**ผลการประเมินโครงการของผู้เข้าร่วมอบรมสัมมนาเชิงปฎิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กองแผนงาน**

**เรื่อง “การถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ มสธ.ระยะ 5 ปี สู่แผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี**

**และแผนปฏิบัติราชการประจำปี ระดับหน่วยงาน”**

**วันที่ 16 มกราคม 2558 ณ ห้องประชุม 1607 อาคารบริหาร ชั้น 6**

ผู้เข้าร่วมอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กองแผนงานเรื่อง “การถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ มสธ.ระยะ 5 ปี สู่แผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปีและแผนปฏิบัติราชการประจำปี ระดับหน่วยงาน” จำนวน 32 คนโดยได้เรียนเชิญ“รองศาสตราจารย์.ดร.เทพศักดิ์ บุณยรัตพันธุ์” เป็นวิทยากร

**สรุปผลการประเมินโครงการของผู้เข้าร่วมอบรมสัมมนาเชิงปฎิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กองแผนงาน**

ผู้ตอบแบบประเมินจำนวนรวม 31 คน จาก ผู้เข้าร่วมอบรมฯทั้งหมด 32 คนคิดเป็นร้อยละ 96.875

**ส่วนที่ 1 ความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่อบรม**

1. **ความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่อบรม ก่อน การอบรม**

ผู้ตอบแบบประเมินรวม 31 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่ตอบแบบประเมินระดับปานกลาง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 51.61 และลำดับรองลงมาเป็นระดับน้อยจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 32.26

1. **ความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่อบรม หลัง การอบรม**

ผู้ตอบแบบประเมินรวม 31 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่ตอบแบบประเมินระดับมาก จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 74.19 และลำดับรองลงมาเป็นระดับมากที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 16.13

**ส่วนที่ 2 วิทยากรและเนื้อหาการอบรม/การทำWorkshop ดังนี้**

**เกี่ยวกับวิทยากร**

**1. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้อบรม**

ผู้ตอบแบบประเมินรวม 31 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่ตอบแบบประเมินระดับมากที่สุด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 77.42 และลำดับรองลงมาเป็นระดับมาก จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 22.58

**2. ลำดับขั้นตอนการบรรยาย**

ผู้ตอบแบบประเมินรวม 31 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่ตอบแบบประเมินระดับมากที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 61.29 และลำดับรองลงมาเป็นระดับมาก จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 35.48

**3. ความรอบรู้ในเนื้อหาที่นำเสนอ**

ผู้ตอบแบบประเมินรวม 31 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่ตอบแบบประเมินระดับมากที่สุด จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 83.87 และลำดับรองลงมาเป็นระดับมาก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 12.90

**4. การเปิดโอกาสในการซักถามข้อสงสัย**

ผู้ตอบแบบประเมินรวม 31 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่ตอบแบบประเมินระดับมากที่สุด จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 74.19 และลำดับรองลงมาเป็นระดับมาก จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 22.58

**5. การตอบคำถามได้ตรงประเด็นและชัดเจน**

ผู้ตอบแบบประเมินรวม 31 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่ตอบแบบประเมินระดับมากที่สุด จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 80.65 และลำดับรองลงมาเป็นระดับมาก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 16.13

**เกี่ยวกับเนื้อหาการอบรม/การทำWorkshop**

**6. เนื้อหาสาระในการอบรมมีความครอบคลุมตามชื่อโครงการ**

ผู้ตอบแบบประเมินรวม 31 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่ตอบแบบประเมินระดับมากที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 58.06 และลำดับรองลงมาเป็นระดับมาก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 38.71

**7. เนื้อหาที่อบรมมีความเหมาะสมกับระยะเวลา**

ผู้ตอบแบบประเมินรวม 31 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่ตอบแบบประเมินระดับมากที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 38.71 และลำดับรองลงมาเป็นระดับมาก จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 25.81

**8. หัวข้อในการ Workshop มีความเหมาะสมกับเวลา**

ผู้ตอบแบบประเมินรวม 31 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่ตอบแบบประเมินระดับมาก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 38.71 และลำดับรองลงมาเป็นระดับมากที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 35.48

**9. เอกสารประกอบการอบรม**

ผู้ตอบแบบประเมินรวม 31 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่ตอบแบบประเมินระดับมากที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 45.16 และลำดับรองลงมาเป็นระดับมาก จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 41.94

**10. ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง**

ผู้ตอบแบบประเมินรวม 31 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่ตอบแบบประเมินระดับมากที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 58.06 และลำดับรองลงมาเป็นระดับมาก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 38.71

**11. ผลการจัดการอบรมในภาพรวม**

ผู้ตอบแบบประเมินรวม 31 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่ตอบแบบประเมินระดับมากที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 61.29 และลำดับรองลงมาเป็นระดับมาก จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 35.48

**ตารางที่ 1. แสดงรายละเอียดความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่อบรม**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| รายการ | ระดับความรู้ความเข้าใจ | | | | | |
| **น้อยที่สุด** | **น้อย** | **ปานกลาง** | **มาก** | **มากที่สุด** | **ค่า**  **เฉลี่ย** |
| 1. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่อบรม ก่อน การอบรม | 2  (6.45) | 10  (32.26) | 16  (51.61) | 3  (9.68) | 0  (0.00) | 2.65  (100) |
| 2. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่อบรม หลัง การอบรม | 0  (0.00) | 0  (0.00) | 3  (9.68) | 23  (74.19) | 5  (16.13) | 4.06  (100) |

**สรุปความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่อบรม**

สรุปผลการประเมินด้านความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่อบรม บุคลากรกองแผนงานส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับเรื่อง การถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ มสธ.ระยะ 5 ปี สู่แผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปีและแผนปฏิบัติราชการประจำปีฯ ก่อนเข้ารับการอบรม ในระดับปานกลางถึงน้อย แต่เมื่อเข้ารับการอบรมแล้วทำให้มีความเข้าใจในเนื้อหาที่เข้ารับการอบรมเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด นั่นคือการเข้ารับการอบรมในครั้งนี้ ส่งผลให้บุคลากรกองแผนงานได้รับการพัฒนาศักยภาพและสร้างทักษะการปฏิบัติงานด้านการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ก่อให้เกิดการเรียนรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด วิธีการ กระบวนการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ ไปสู่การปฏิบัติ ตลอดจนได้รับองค์ความรู้ด้านการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ฯเพิ่มมากขึ้น สามารถนำความรู้ที่ได้รับ ไปวิเคราะห์ และประยุกต์ใช้ สำหรับให้คำแนะนำ/ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงาน ในการดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

**ตารางที่ 2. แสดงรายละเอียดวิทยากรและเนื้อหาการอบรม/การทำWorkshop**

| **รายการ** | **ระดับความพึงพอใจ** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **น้อยที่สุด** | | **น้อย** | **ปานกลาง** | **มาก** | **มากที่สุด** | **ค่า**  **เฉลี่ย** |
| **เกี่ยวกับวิทยากร** | | | | | | | |
| 1. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้อบรม | | 0  (0.00) | 0  (0.00) | 0  (0.00) | 7  (22.58) | 24  (77.42) | 4.77  (100) |
| 2. ลำดับขั้นตอนการบรรยาย | | 0  (0.00) | 0  (0.00) | 1  (3.23) | 11  (35.48) | 19  (61.29) | 4.58  (100) |
| 3. ความรอบรู้ในเนื้อหาที่นำเสนอ | | 0  (0.00) | 0  (0.00) | 1  (3.23) | 4  (12.90) | 26  (83.87) | 4.81  (100) |
| 4. การเปิดโอกาสในการซักถามข้อสงสัย | | 0  (0.00) | 1  (3.23) | 0  (0.00) | 7  (22.58) | 23  (74.19) | 4.68  (100) |
| 5. การตอบคำถามได้ตรงประเด็นและชัดเจน | | 0  (0.00) | 0  (0.00) | 1  (3.23) | 5  (16.13) | 25  (80.65) | 4.77  (100) |
| **ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านวิทยากร** | | | | | | | **4.723** |
| **เกี่ยวกับเนื้อหาการอบรม/การทำWorkshop** | | | | | | | |
| 6. เนื้อหาสาระในการอบรมมีความครอบคลุมตามชื่อโครงการ | | 0  (0.00) | 0  (0.00) | 1  (3.23) | 12  (38.71) | 18  (58.06) | 4.55  (100) |
| 7. เนื้อหาที่อบรมมีความเหมาะสมกับระยะเวลา | | 0  (0.00) | 7  (22.58) | 4  (12.90) | 8  (25.81) | 12  (38.71) | 3.81  (100) |
| 8. หัวข้อในการ Workshop มีความเหมาะสมกับเวลา | | 1  (3.23) | 6  (19.35) | 1  (3.23) | 12  (38.71) | 11  (35.48) | 3.84  (100) |
| 9. เอกสารประกอบการอบรม | | 0  (0.00) | 0  (0.00) | 4  (12.90) | 13  (41.94) | 14  (45.16) | 4.32  (100) |
| 10. ความรู้ที่ได้รับ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน  การปฏิบัติงานได้จริง | | 0  (0.00) | 0  (0.00) | 1  (3.23) | 12  (38.71) | 18  (58.06) | 4.55  (100) |
| 11. ผลการจัดการอบรมในภาพรวม | | 0  (0.00) | 0  (0.00) | 1  (3.23) | 11  (35.48) | 19  (61.29) | 4.58  (100) |
| **ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านเนื้อหาการอบรม/การทำWorkshop** | | | | | | | **4.274** |
| **ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ฯ** | | | | | | | **4.478** |

**สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของการอบรมสัมมนาฯ**

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กองแผนงานเรื่อง “การถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ มสธ.ระยะ 5 ปี สู่แผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปีและแผนปฏิบัติราชการประจำปี ระดับหน่วยงาน” ของบุคลากรในครั้งนี้ มีผลการประเมินระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรวม 2 ด้าน ทั้งด้านวิทยากร และด้านเนื้อหาการอบรมและการทำWorkshop **เท่ากับ 4.478** โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านเกี่ยวกับวิทยากร มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ**เท่ากับ 4.723** โดยส่วนใหญ่ให้คะแนนความพึงพอใจอยู่ที่ด้านวิทยากรมีความรอบรู้ในเนื้อหาสาระความรู้ที่นำเสนอ และสามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้เข้ารับการอบรมได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดจนสามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็นและชัดเจนตามความต้องการของผู้เข้ารับการอบรม สำหรับข้อที่ได้รับคะแนนในการประเมินน้อยที่สุดเป็นเรื่องของลำดับขั้นตอนการบรรยาย

2. ด้านเนื้อหาการอบรม/การทำWorkshop มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ**เท่ากับ 4.274** โดยส่วนใหญ่ให้คะแนนความพึงพอใจอยู่ที่ด้านเนื้อหาสาระในการอบรมมีความครอบคลุมตามชื่อโครงการ และการนำความรู้ที่ได้รับ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง สำหรับข้อที่ได้รับคะแนนในการประเมินน้อยที่สุดเป็นเรื่องเกี่ยวกับ ระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมเมื่อเทียบกับเนื้อหาที่อบรมหรือการทำ Workshop ที่ผู้เข้ารับการอบรมคิดว่าน้อยเกินไป ควรปรับเวลาให้มากกว่านี้

**ข้อเสนอแนะจากผู้เข้ารับการอบรมสัมมนาฯ**

1. ระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมสัมมนาฯในครั้งนี้น้อยเกินไปเมื่อเทียบกับเนื้อหาที่อบรม
2. ระยะเวลาในการจัดทำ Workshop น้อยเกินไปทำให้แต่ละกลุ่ม(ทั้งหมด 5 กลุ่ม)นำเสนอได้ไม่ครบถ้วน
3. ควรมีการจัดการอบรมสัมมนา หัวข้อเรื่องนี้ให้กับทีม OSM ของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยได้รับรู้
4. ควรเชิญวิทยากร (รศ.ดร.เทพศักดิ์ บุณยรัตพันธุ์) มาบรรยายอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเรื่องอื่น ๆด้วย
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